

KRUS3000 KRIMINALOMSORGEN SOM VIRKSOMHET

Oppdatert: 13. januar 2020

Emnekode og emnenavn	KRUS3000 Kriminalomsorgen som virksomhet
Engelsk emnenavn	The Organization of the Norwegian Correctional Service
Studieprogrammet emnet inngår i	Bachelorstudium i straffegjennomføring
Emnegruppe emnet inngår i	Teoretiske fellesemner
Studiepoeng	15
Semester	5
Undervisningsspråk	Norsk

INNHold

Straffegjennomføring i regi av kriminalomsorgen foregår i fengsler med ulike sikkerhetsnivå, ute i samfunnet og i hjemmet. Hva betyr stedene, de materielle betingelsene og samspillet mellom ulike profesjonsgrupper for hvordan straffegjennomføringen gjøres og oppleves? Hvordan utøves makt og omsorg i ulike straffegjennomføringsformer? Hvordan omsettes kriminalomsorgens grunnpilarer arkitektonisk og i hverdagslivets praksisformer, og hva slags kulturer skaper dette?

I introduksjonsemnet gis studentene en innføring i sentrale begreper og perspektiver som utdyper forståelsen av kriminalomsorg og straffegjennomføring i Norge. Kriminalomsorgen som virksomhet løftes frem og et særlig fokus rettes mot profesjonell samhandling, utøvelse av skjønn og brukerperspektiver.

Som grunnlag for det faglige innholdet i alle emner i påbyggingsstudiet undervises det noe i vitenskapsteori og metode.

Emnet er organisert i tre deler:

- Kriminalomsorgen som virksomhet: Historie, vitenskapsteori, perspektiver og metoder
- Kriminalomsorgen som organisasjon, forvaltning og arena for profesjonell samhandling
- Skjønn og brukerperspektiver

LÆRINGSUTBYTTE

Kunnskaper

Studenten

- har bred kunnskap om straff og straffens begrunnelser
- har fordypet kunnskap om norsk kriminalomsorg i et historisk perspektiv og akademiske diskusjoner relevante for norsk straffegjennomføring
- har bred kunnskap om utvikling, organisering og innhold i kriminalomsorgen, ulike straffegjennomføringsformer og alternativer til straff
- har forståelse av hvordan meningskategorier som kjønn, klasse, alder og etnisitet gjør seg gjeldende i norsk kriminalomsorg og i ulike former for straffegjennomføring

- har fordypet kunnskap om hvordan makt og omsorg spiller seg ut i ulike former for straffegjennomføring
- har ulike teoretiske perspektiver på organisasjoner samt bred kunnskap om kriminalomsorgen som organisasjon og forvaltningsorgan
- har kunnskap om velferdsstatens organisering, tverrprofesjonelt samarbeid, samskapende prosesser og brukerperspektiver
- har grunnleggende kunnskap om vitenskapsteori og forskningsmetoder innen straffegjennomføringsfeltet

Ferdigheter

Studenten

- kan aktivt delta i diskusjoner om ulike måter å organisere og gjennomføre straffegjennomføring
- kan relatere kunnskap om sosiomaterialitet til eget arbeidsted
- kan på en faglig måte diskutere hvordan kjønn, alder, klasse og etnisitet får betydning i straffegjennomføring
- kan problematisere og utdype begreper som makt og omsorg i forhold til eget arbeid og ulike straffegjennomføringsformer
- kan forstå sin egen, forvaltningssamarbeidspartnere- og brukeres posisjoner og perspektiver for samhandling
- kan innhente og anvende relevant kunnskap for å analysere egen organisasjon

Generell kompetanse

Studenten

- kan på en nyansert måte problematisere og diskutere ulike former for straffegjennomføring og peke på hvilke muligheter og utfordringer disse får for ansatte, innsatte og deres familier
- har tilegnet seg relevant kompetanse for å kunne videreutvikle utførelsen av egne arbeidsoppgaver og bidra i tverrprofesjonelt samarbeid
- kan arbeide systematisk for en respektfull og inkluderende samhandling i egen organisasjon og i møte med andre sektorer
- kan på en nyansert måte diskutere og formidle sentralt fagstoff både skriftlig og muntlig
- kan sette seg inn i forskningsbasert kunnskap som kan bidra til utvikling av praksisfeltet

FORKUNNSKAPSKRAV

Opptak til påbygningsstudiet i straffegjennomføring, jf. Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring.

ARBEIDS- OG UNDERVISNINGSFORMER

Det forventes at studentene jobber minimum 375 timer med emnet. I dette ligger deltakelse i tre samlinger over tre dager ved KRUS, obligatoriske arbeidsoppgaver som det skal arbeides med i mellomperiodene og selvstudier.

Arbeidsmåtene på samlingene vil variere mellom forelesninger, fremlegg og diskusjoner i seminar og arbeid i grupper. Studentenes erfaringer fra arbeidslivet inngår i studiearbeidet. Egenstudier, individuelle- og gruppebaserte oppgaver vil stå sentralt i periodene mellom samlinger.

Arbeidskrav

Det er et krav om 80 prosents deltakelse. Skriftlig oppgave i gruppe på 3-4 studenter. Omfang: 2400 – 2600 ord.

Individuell oppgave tilknyttet egen arbeidserfaring. Omfang: 1400 – 1600 ord.

VURDERINGS-/EKSAMENSFORM OG SENSORORDNING

Individuell hjemmeksamen, 3 dager. Omfang 2200 – 2400 ord. Besvarelser under 2200 ord og besvarelser over 2400 blir ikke sensurert.

En intern og en ekstern sensor benyttes.

Karakterskala/Vurderingsuttrykk

Vurderingsuttrykket er en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått. Se nærmere om beskrivelsene av karakternivåene i innledningens samt Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring og Lov om universiteter og høyskoler.

Hjelpemidler til vurdering/eksamen

Alle hjelpemidler tillatt

Rettinger og plikter ved eksamen

Studentens rettigheter og plikter framgår av Forskrift om studiet bachelor i straffegjennomføring og er nærmere beskrevet i utfyllende retningslinjer.

PENSUM

Pensum merket* samles i et kompendium

- Basberg, C. (1999). *Omsorg i fengsel?* Oslo: Pax. [Kap. 4, 5 & 6. (43 s.)]
- Bolman, L. G. & Deal, T. E. (2018). *Nytt perspektiv på organisasjon og ledelse: struktur, sosiale relasjoner, politikk og symboler* (6. utg.). Oslo: Gyldendal akademisk. [S. 28-50 & 51-70. (41 s.)]
- Brottveit, G. (Red.). (2018). *Vitenskapsteori og kvalitative forskningsmetoder: om å arbeide forskningsrelatert*. Oslo: Gyldendal akademisk. [Kap. 1-9. (117 s.)]
- Christensen, T., Egeberg, M., Lægreid P., Roness, P. G., & Røvik, K. A. (2015). *Organisasjonsteori for offentlig sektor* (3. utg.). Oslo: Universitetsforlaget. [S. 11-32 & 152-227 (94 s.)]
- Crewe, B. (2011). Depth, weight, tightness: Revisiting the pains of imprisonment. *Punishment & Society*, 13(5), 509-529. doi: <https://doi.org/10.1177/1462474511422172> [20 s.]
- Crewe, B., Hulley, S., & Wright, S. (2017). The gendered pains of life imprisonment. *The British Journal of Criminology*, 57(6), 1359-1378. doi: <https://doi.org/10.1093/bjc/azw088> [19 s.]
- Flaatten, S. (2017). Straff. I H. M. Lomell & M.-L. Skilbrei (Red.), *Kriminologi* (s. 145-170). Oslo: Universitetsforlaget. [25 s.]
- Fransson, E. (2018). The lunch table: Prison architecture, action-forces and the young imprisoned body. I E. Fransson, F. Giofrè & B. Johnsen (Red.), *Prison, architecture and humans* (s. 177-199). doi: <https://doi.org/10.23865/noasp.31> [22 s.]
- Fransson, E., & Brottveit, G. (2015). Rådsmøtet som event: lokale progresjons- og tilbakeføringspraksiser i et norsk høysikkerhetsfengsel inspirert av et deleuziansk blikk. *Psyke & Logos*, 36(1), 111-128. [17 s.]
- Fransson, E., Martinsen, T., & Staksrud, E. (2019). Rape in the age of the internet. I M. B. Heinskou, M.-L. Skilbrei & K. Stefansen, *Rape in the Nordic countries* (s. 189-204). doi: <https://doi.org/10.4324/9780429467608> [16 s.]
- Fridhov, I. M., & Grønning, L. (2018). Penal ideology and prison architecture. I E. Fransson, F. Giofrè & B. Johnsen (Red.), *Prison, architecture and humans* (s. 269-286). doi: <https://doi.org/10.23865/noasp.31>

- Fridhov, I. M., & Langelid, T. (2017). Importmodellen i norsk fengselsvesen. *Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskap*, 104(3), 259-288. [12 s., legges i Canvas]
- Grimen, H., & Molander, A. (2008). Profesjon og skjønn. I A. Molander & L. I. Terum (Red.), *Profesjonsstudier* (s. 179-196). Oslo: Universitetsforlaget. [17 s.]*
- Grønvold, M. (2018). Prosessen å bli til som en reflektert fengselsbetjent. *Nordisk tidsskrift for kriminalvidenskap*, 105(3), 288-310. [15 s.]*
- Grønvold, M., & Fransson, E. (2019). Møter i mellomrommet: en studie blant høgskolekandidater i straffegjennomføring om deres forståelse av miljøarbeid i fengsel. *Uniped*, 42(2), (180-193). doi: <https://doi.org/10.18261/issn.1893-8981-2019-02-06> [22 s.]
- Halvorsen, V. (2017). Alternativer til straff. I H. M. Lomell & M.-L. Skilbrei (Red.), *Kriminologi* (s. 190-209). Oslo: Universitetsforlaget. [19 s.]
- Hammerlin, Y. (2008). *Om fangebehandling, fange- og menneskesyn i norsk kriminalomsorg i anstalt 1970-2007* (Doktoravhandling). Oslo: Universitetet i Oslo. [Kap. 2,3 & 15. (52 s.)]*
- Hammerlin, Y. (2012). En fange er en fange – et fengsel er et fengsel: dikotomien i fangebehandlingen fra 1950-tallet fram til i dag. I S. Olsen (Red.), *Virker straff?* (s. 39-62). Oslo: Scandinavian Academic Press. [23 s.]*
- Hammerlin, Y. (2015). "Et fengsel er et fengsel, men...". *Psyke & Logos*, 36(1), 129-152. [23 s.]
- Hansen, G. V. (2015). Can collaboration provide integrated services for prisoners in Norway? *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 4(4), 136-149. doi: <https://doi.org/10.5204/ijcjsd.v4i4.242> [13 s.]
- Helgesen, J. H. I. (2019). Drug counselling behind the prison wall: Staff responses to collaborative challenges. *Nordic Journal of Criminology*, 20(1), 54-72. doi: <https://doi.org/10.1080/14043858.2018.1550244> [19 s.]
- Heum, I. (2014). *Skjønn: perspektiver på skjønnsutøvelse i NAV*. Oslo: Gyldendal akademisk. [Kap. 1,3 & 6. (75 s.)]
- Johnsen, B. (2018). Movement in the prison landscape: Leisure activities – inside, outside and in-between. I E. Fransson, F. Giofrè & B. Johnsen (Red.), *Prison, architecture and humans* (s. 65-85). doi: <https://doi.org/10.23865/noasp.31>
- Johnsen, B., & Granheim, P. K. (2012). Prison size and the quality of life in Norwegian closed prisons in late modernity. I T. Ugelvik & J. Dullum (Red.), *Penal exceptionalism? Nordic prison policy and practice* (s. 199-214). London: Routledge. [15 s.]*
- Kristoffersen, R., & Iversen, J. S. (2018). Samfunnsstraff - på tide med en revisjon. *Tidsskrift for strafferett*, 18(3), 151-180. doi: <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9537-2018-03-02> [29 s.] [Institusjonsarkiv: <http://hdl.handle.net/11250/2569166>]
- Nymo, K. (2019). Fengselsbetjent i dag – og i morgen. I K. G. Westrheim & H. M. K. Eide (Red.), *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge* (s. 332-339). Bergen: Fagbokforlaget. [7 s.]
- Pratt, J. (2008). Scandinavian exceptionalism in an era of penal excess: Part I: The nature and roots of Scandinavian exceptionalism. *The British Journal of Criminology*, 48(2), 119-137. doi: <https://doi.org/10.1093/bjc/azm072> [(38 s.)]
- Rua, M. (2015). Fengselsisolasjon: forskning og formidling i et minefelt. I K. Widerberg (Red.), *I hjertet av velferdsstaten: en invitasjon til institusjonell etnografi* (s. 220-250). Oslo: Cappelen Damm akademisk. [30s]*
- Siem, I. (2018). The Norwegian drug court model: An alternative to incarceration for criminal drug addicts. *Federal Sentencing Reporter*, 31(1), 21-27. doi: 10.1525/fsr.2018.31.1.21 [6 s.] [Institusjonsarkiv: <http://hdl.handle.net/11250/2575937>]
- Snertingdal, M. I. (2019). Velferdsstatlige tjenesters organisering i kriminalomsorgen og et nesten 50 år gammelt essay. I K. G. Westrheim & H. M. K. Eide (Red.), *Kunnskapsbasert straffegjennomføring i kriminalomsorgen i Norge* (s. 70-83). Bergen: Fagbokforlaget. [13 s.]

- Sørensen, K. M. (2017). "Å bryte linja": rutiner og fleksibilitet i organisering av fengslingen etter terrorangrepet 22/7-11. *Norsk statsvitenskapelig tidsskrift*, 33(1), 37-53. doi: <https://doi.org/10.18261/issn.1504-2936-2017-01-04> [16s.]
- Tufte, P. A. (2011). Kvantitativ metode. I K. Fangen & A.-M. Sellerberg (Red.), *Mange ulike metoder* (s. 71-99). Oslo: Gyldendal akademisk. [24 s.]*
- Ugelvik, T. (2016). Prisons as welfare institutions?: Punishment and the Nordic model. I Y. Jewkes, B. Crewe, & J. Bennett (Red.), *Handbook on prisons* (2. utg., s. 388-402). London: Routledge. [14 s.]*
- Vabø, M. (2014). Bakkebyråkratiet - der emosjonelt arbeid blir politikk. I M. Vabø & S. I. Vabø (Red.), *Velferdens organisering* (s. 29-46). Oslo Universitetsforlaget. [18 s.]
- Vabø, M. (2014). Dilemmaer i velferdens organisering. I M. Vabø & S. I. Vabø (Red.), *Velferdens organisering* (s. 11-28). Oslo Universitetsforlaget. [18 s.]
- Øster, M. K., & Rokkan, T. (2018). The Norwegian approach to electronic monitoring: Changing the system and making a difference. *Federal Sentencing Reporter*, 31(1), 75-84. doi: <https://doi.org/10.1525/fsr.2018.31.1.75> [9 s.]
[Institusjonsarkiv: <http://hdl.handle.net/11250/2571801>]